BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

06 -04- 2021

Broj: JN2-02-07-1-259-6/21
Banja Luka, 06.04.2021.godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Filijala Banja Luka, rješavajući po žalbi od 15.01.2021. godine ponuđača „RADIS" d.o.o. Istočno Sarajevo, Jovana Dučića broj 16., 71123 Istočno Sarajevo na Rješenje broj: 02-01-JN-5281/20 od 12.01.2021.godine u postupku javne nabavke usluga „Analiza i javna kampanja bezbjednosti pružnih prelaza na putnoj mreži JP „Putevi RS", referensa 173/20, ugovornog organa JP "Putevi Republike Srpske" d.o.o. Trg Republike Srpske 8/X, 78000 Banja Luka, na osnovu člana 93. stav (8), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH" broj: 39/14 od 19.05.2014.godine), člana 193. stav (2), Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH" broj: 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13 i 53/16), na sjednici Vijeća I održanoj 06.04.2021.godine donio je:

R J E Š E N J E

1. **Odbija se**, kao neosnovana žalba od 15.01.2021.godine ponuđača „RADIS" d.o.o. Istočno Sarajevo, Jovana Dučića broj 16., 71123 Istočno Sarajevo na Rješenje broj: 02-01-JN-5281/20 od 12.01.2021.godine u postupku javne nabavke usluga „Analiza i javna kampanja bezbjednosti pružnih prelaza na putnoj mreži JP „Putevi RS", referensa 173/20, ugovornog organa JP "Putevi Republike Srpske" d.o.o. Trg Republike Srpske 8/X, 78000 Banja Luka.
2. **Odbija se**, kao neosnovan, zahtjev ponuđača „RADIS" d.o.o. Istočno Sarajevo, za povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 KM.

O b r a z l o ž e n j e

Ponuđač „RADIS" d.o.o. Istočno Sarajevo, Jovana Dučića broj 16., 71123 Istočno Sarajevo (u daljem tekstu Žalilac) podnio je žalbu 15.01.2021.godine ponuđača na Rješenje broj: 02-01-JN-5281/20 od 12.01.2021.godine u postupku javne nabavke usluga „Analiza i javna kampanja bezbjednosti pružnih prelaza na putnoj mreži JP „Putevi RS", referensa 173/20, objavljeno na Portalu javnih nabavki broj: 750-1-2-184-3-295/20 od 28.12.2020.godine od strane JP "Putevi Republike Srpske" d.o.o. Trg Republike Srpske 8/X, 78000 Banja Luka (u daljem tekstu Ugovorni organ).

Žalilac je žalbu zasnovao na navodima:
- da tačka 10. Tenderske dokumentacije nije u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine.

Žalilac „RADIS" d.o.o. Istočno Sarajevo, Jovana Dučića broj 16., 71123 Istočno Sarajevo u žalbi od 15.01.2021.godine ističe da žalbu ističe na Rješenje broj: 02-01-JN-5281/20 od 12.01. 2021.godine. Žalitelj je zaprimio Rješenje broj: 02-01-.JN-5281/20 kojim se djelimično usvaja

kao osnovana žalba izjavljena na Tendersku dokumentaciju u postupku javne nabavke usluga „Analiza i javna kampanja bezbjednosti pružnih prelaza na putnoj mreži JP „Putevi RS", referensa 173/20, Obavještenje o nabavci broj: 750-1-2-184-3-295/20 od 28.12.2020.godine. Nezadovoljni istom, a u skladu sa članovima 100. stav 4. Zakona o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik Bili" broj 39/14) ovim putem žalilac blagovremeno i u zakonskom roku izjavljuje žalbu na Rješenje broj: 02-01-JN-5281/20 od 12.01.2021.godine iz razloga što i dalje smatra da uslovi iz Tenderske dokumentacije, tačka 10. Tehnička i profesionalna spsoosbnost, nisu u skladu sa odredbama Zakona o javnim nabavkama BIH, podzakonskim aktima i materijalnim propisima koji se primjenjuju u ovoj oblasti.

Žalitelj je izjavio žalbu na tačku 10. Tenderske dokumentacije kojom je propisano: Tehnička i profesionalna sposobnost kojom je propisano:„ 10.1. U skladu sa članom 50. Zakona (tehnička i profesionalna sposobnost) ponuđači trebaju ispuniti sljedeće minimalne uslove:

a) uspješno isksutvo u realizaciji (1) jednog ugovora o izvršenim uslugama čiji su karakter i kompleksnost slični onom koji se odnosi na predmet javne nabavke, u prethodnoj godini (2019), u minimalnom iznosu od 170.000,00 KM bez PDV-a, u kojem je ponuđač organizovao i sproveo kampanju iz oblasti bezbjednosti saobraćaja na teritoriji Republike Srpske.

b) raspolaganje tehničkim licima koja će biti angažovana na pružanju predmetnih usluga koja zadovoljavaju kriterije u pogledu obrazovnih i profesionalnih kvalifikacija kako su navedene pod tačkom 10.2. podtačka b) alineja 3;

10.2. U svrhu dokazivanja tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđači dostavljaju:

a) spisak izvršenih ugovora sa minimalno jednim ugovorom u skladu sa članom 48. stav (2) Zakona, koji su u vezi s predmetnom nabavkom i zahtjevima navedenim u tački 10.1, podtačka

a) tenderske dokumentacije u prethodnoj godini, ili od datuma registracije, odnpggpij^;- početka poslovanja, ako je ponuđač registrovan, odnosno počeo sa radom prije manje tri godine

„ uspješno iskustvo u realizaciji (1) jednog ugovora o izvršenim uslugama čiji su karakter i slični onom koji se odnosi na predmet javne nabavke, u prethodne tri godine računajući od dana objave obavještenja o javnoj nabavci, i to u minimalnom iznosu od 170.000,00 KM bez PDV-a, u kojem je ponuđač organizovao i sproveo kampanju iz oblasti bezbjednosti saobraćaja na teritoriji Bosne i Hercegovine ", dok je u preostalom dijelu žalba odbijena kao neosnovana.

U tački 10.1. pod a) tenderske dokumentacije ugovorni organ nakon izmjena zahtijeva da ponuđač dokaže iskustvo u realizaciji (1) jednog ugovora o izvršenim uslugama čiji su karakter i slični onom koji se odnosi na predmet javne nabavke, u prethodne tri godine računajući od dana objave obavještenja o javnoj nabavci, i to u minimalnom iznosu od 170.000,00 KM bez PDV-a, u kojem je ponuđač organizovao i sproveo kampanju iz oblasti bezbjednosti saobraćaja na teritoriji Bosne i Hercegovine. Prema članu 7. stav 4. tačka a) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda („Službeni glasnik RS" broj: 90/14) ugovorni organ može od ponuđača zahtijevati dokaz o realizaciji ugovora istih ili sličnih:„(4) Ako ugovorni organ od kandidata/ponuđača kao dokaz tehničke i profesionalne sposobnosti traži popis ugovora, smatra se daje uslov:a) u vezi sa predmetom nabavke, odnosno grupom predmeta nabavke, ako se traži dokaz o izvršenju istog ili sličnog, odnosno istih ili sličnih ugovora kao što je predmet nabavke, odnosno lot".

Članom 50. stav 1. tačka a) ZJN propisano je: (Tehnička i profesionalna sposobnost u postupku nabavke usluga). U postupku javne nabavke usluga ugovorni organ može zahtijevati jedan ili više dokaza o tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti kandidata/ponuđača, i to: a) spisak izvršenih ugovora u skladu s članom 48. stav (2) ovog zakona, a koji su u vezi s predmetnom nabavkom, za period ne duži od tri godine ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je kandidat/ponuđač registriran, odnosno počeo s radom prije manje od tri godine;

Iz navedenog proizilazi da ugovorni organ može od ponuđača zahtijevati dokaz o uspješnoj realizaciji istih ili sličnih ugovora, međutim ugovorni organ nema ovlaštenje da realizovane

projekte vezuje za određenu teritoriju kao što to čini u konkretnom slučaju zahtijevajući da je kampanja sprovedena na teritoriji Bosne i Hercegovine. Postavljenim uslovom ugovorni organ ograničava stvarnu konkurenciju diskriminišući ponuđače koji su uspješno realizovali iste ili slične ugovore za druga područja (npr. ponuđači koji imaju iskustvo u zemljama u okruženju), što je u suprotnosti sa osnovnim principima ZJN. Ugovorni organ može od ponuđača zahtijevati dokaz o realizaciji istih ili sličnih projekata, međutim obaveza ugovornog organa je da omogući jednak i nediskriminirajući tretman svim zainteresovanim ponuđačima, koji se bave predmetnom djelatnošću, vodeći računa da postavljeni uslovi ne ograničavaju stvarnu konkurenciju. Ugovorni organ u prvom dijelu uslova navodi da ponuđači mogu dostaviti dokaz o realizaicji „sličnih" ugovora, međutim iz sadržaja cijelog uslova jasno je da ugovorni organ samo formalno upotrebljava riječ „slični" dok u daljem dijelu teksta navodi „u kojem je ponuđač organizovao i sproveo kampanju iz oblasti bezbjednosti saobraćaja na teritoriji Bosne i Hercegovine" iz čega možemo izvući zaključak da ugovorni organ u suštini ne ostavlja mogućnost realizacije sličnih poslova (npr. izrada projekata, studija i si. iz oblasti saobraćaja) kako je to propisano članom 7. stav 4. tačka a) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda. Uz spisak moraju priložiti potvrde o uredno izvršenim ugovorima koje daje druga ugovorna strana, ili ako se takve potvrde ne mogu dobiti od druge ugovorne strane koja nije ugovorni organ, važi izjava ponuđača o njihovom urednom izvršenju uz predočavan»e dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde obezbijede. Potvrde o uredno izvršenim ugovorima moraju sadržavati sve elemente navedene u članu 48. stav (3) Zakona o javnim nabavkama (u suprotnom neće biti prihvaćene kao dokaz). Obrazovne i profesionalne kvalifikacije ponuđača i/ili kvalifikacije njegovog rukovodećeg osoblja, i naročito kvalifikacije lica koja su odgovorna za pružanje konkretnih usluga, koje dokazuje sljedećim dokumentima:

2. U sastavu stručnog tima ponuđači moraju biti najmanje:

- rukovodilac stručnog tima-(vođa projekta) - diplomirani inženjer saobraćaja - smjer željeznički saobraćaj, 1 (jedan) izvršilac sa: Iskustvom u najmanje dva projekta koji su se ticali bezbjednosti saobraćaja na putno- pružnim prelazima u posljednje tri godine; Rješenjem izdatim od strane nadležnog organa za izradu tehničke dokumentacije, faza saobraćajne signalizacije i nadzor nad izvođenjem ovih radova; Rješenjem izdatim od strane nadležnog organa za izradu prostorno planske dokumentacije; Član tima - dipl. pravnik unutrašnjih poslova; 1 (jedan) izvršilac i promo tim - promoter sa najmanje IV stepenom stručne spreme-najmanje 2 (dva) izvršioca. Kao dokaze o ispunjavanju navedenih uslova za svakog člana stručnog tima ponuđači trebaju dostaviti radnu biografiju (CV), iz koje se može vidjeti da li su zaposleni kod ponuđača, ili, ako nisu, dostavljaju ugovor o radu ili privremenim ili povremenim poslovima, sa sljedećim prilozima: 1. originalnom ili ovjerenom kopijom diplome o završenom školovanju (za sve članove tima); 2. originalnom ili ovjerenom kopijom potvrde o učešću u najmanje dva projekta koji su se ticali bezbjednosti saobraćaja na putno-pružnim prelazima u posljednje tri godine izdata od strane institucije koja je organizovala projekte (samo za rukovodioca tima); 3. originalnom ili ovjerenom kopijom rješenja izdatim od strane nadležnog organa za izradu tehničke dokumentacije, faza saobraćajne signalizacije i nadzor nad izvođenjem ovih radova (samo za rukovodioca tima); 4. originalnom ili ovjerenom kopijom rješenja izdatim od strane nadležnog organa za izradu prostorno planske dokumentacije (samo za rukovodioca tima).

Izjava o ispunjenosti uslova iz člana 50. tačka e) Zakona mora biti ovjerena od strane ponuđača i popunjena u skladu sa formom koja je sastavni dio tenderske dokumentacije kao Aneks 5. Dostavljena Izjava ne može biti starija od 15 dana od dana predaje ponude u ovom postupku javne nabavke. Svi dokumenti zahtjevani u tački 10.2. tenderske dokumentacije moraju biti dostavljeni uz ponudu kao originali ili ovjerene kopije, Ukoliko ponudu dostavlja grupa ponuđača, svi članovi grupe dostavljaju zajedno dokaze o ispunjavanju uslova"

Rješavajući po pomenutoj žalbi ugovorni organ je dana 12.01.2021.godine donio Rješenje

broj: 02-01-JN-5281/20 kojim je žalbu usvojio kao djelimično osnovanu, u dijelu koji se odnosi na tačku 10.1.a., te naveo da će se izvršiti izmjena tenderske dokumentacija u tom dijelu kako slijedi: Predlažemo da se izmijeni ova tačka tenderske dokumentacije na način da se zahtijeva dokaz o realizaciji istih ili sličnih ugovora u poslednje tri godine, bez teritorijalnog ograničenja. Takođe, predlažemo da se kao slični definišu poslovi izrade studija, projekata i sl. U tački 10.1. b), a u vezi sa tačkom 10.2. alineja b) podtačka 2. (ovaj žalbeni navod ugovorni organ je odbio kao neosnovan) ugovorni organ zahtijeva raspolaganje stručnim osobljem i to:

-rukovodilac stručnog tima-(vođa projekta) - diplomirani inženjer saobraćaja - smjer železnički saobraćaj, 1 (jedan) izvršilac sa:

-iskustvom u najmanje dva projekta koji su se ticali bezbjednosti saobraćaja na putno-pružnim prelazima u posljednje tri godine;

-rješenjem izdatim od strane nadležnog organa za izradu tehničke dokumentacije, faza saobraćajne signalizacije i nadzor nad izvođenjem ovih radova;

-rješenjem izdatim od strane nadležnog organa za izradu prostorno planske dokumentacije;

- Član tima - dipl. pravnik unutrašnjih poslova; 1 (jedan) izvršilac,
- Promo tim - promoter sa najmanje IV stepenom stručne spreme- najmanje 2 (dva) izvršioca.

Žalilac smatra i da postavljeni uslovi u pogledu angažovanog osoblja nisu u skladu sa ZJN i podzakonskim aktima. Tako ugovorni organ za rukovodioca stručnog tima (vođu) projekta zahtijeva da ima zvanje diplomirani inženjer saobraćaja smjer železnički saobraćaj, te da posjeduje rješenje za izradu tehničke dokumentacije, faza saobraćajne signalizacije i nadzor nad izvođenjem ovih radova i rješenje za izradu prostorno planske dokumentacije, što nije nužno za realizaciju predmeta nabavke. Ugovorni organ zahtijeva daje diplomirani inženjer saobraćaja železnički smjer što nije neophodno budući da pomenute poslove može uspješno obavljati diplomirani inženjer saobraćaja bez obzira na usmjerenje. U prilog navedenom govori i činjenica da ugovorni organ za imenovano lice zahtijeva dostavljanje rješenja za izradu tehničke dokumentacije za fazu saobraćajne signalizacije koju može steći diplomirani inženjer saobraćaja bez obzira na usmjerenje, a shodno Pravilniku o uslovima za o uslovima za izdavanje i oduzimanje licenci učesnika u građenju („Službeni glasnik RS" broj 70/13). Dakle, zahtijeva se licenca za izradu tehničke dokumentacije koja se odnosi na fazu saobraćajne signalizacije iz čega možemo zaključiti da železnički smjer za dipl.inž.saobraćaja nije nužan. Osim toga ugovorni organ za isto lice zahtijeva posjedovanje rješenja za izradu prostorno planske dokumentacije što nije neophodno za nabavku usluga analiza i javna kampanja bezbjednosti pružnih prelaza. Predmet nabavke ne podrazumijeva izradu prostorno planske dokumentacije, shodno odredbama člana 25. Zakona o uređenju prostora i građenju („Službeni glasnik RS" broj: 40/13) pa samim tim nije neophodno posjedovanje takvih licenci.

Članom 25. stavovi 2), 3) i 4) Zakona o uređenju prostora i građenjuprpisani su dokumenti prostornog uređenja: „ (2) Dokumenti prostornog uređenja mogu biti strateški i sprovedbeni. (3) Strateški dokumenti prostornog uređenja su: a) Prostorni plan Republike Srpske, b) Prostorni plan područja posebne namjene Republike Srpske, v) zajednički prostorni plan za teritorije dviju ili više jedinica lokalne samouprave, g) prostorni plan jedinice lokalne samouprave i d) urbanistički plan.

(4) Sprovedbeni dokumenti prostornog uređenja su: a) zoning plan, b) zoning plan područja posebne namjene, v) regulacioni plan, g) urbanistički projekat i d) plan parcelacije, dok je članom 2. stav 2. pod 1) propisano: 1) licenca je ovlašćenje kojim se potvrđuje da fizičko ili pravno lice ispunjava uslove propisane ovim zakonom za izradu dokumenata prostornog uređenja ili izradu tehničke dokumentacije ili reviziju tehničke dokumentacije ili građenje ili nadzor nad građenjem ili vršenje energetskog pregleda, a kojim im se odobrava vršenje ovih poslova.

Za vođu projekta ne određuje opšte iskustvo u struci, međutim postavlja uslove u pogledu posebnog iskustva i zahtijeva iskustvo u najmanje dva projekta koji su se ticali bezbjednosti saobraćaja na putno-pružnim prelazima u posljednje tri godine. Iz navedenog proizilazi da ugovorni organ za vođu tima određuje strožije uslove u pogledu uspješne realizacije projekata nego što to čini za samog ponuđača. Tako ugovorni organ za ponuđača zahtijeva iskustvo u realizaciji jednog ugovora, dok za vođu tima zahtijeva minimalno dva ugovora, što je neprihvatljivo. Smatramo da ugovorni organ nema zakonski osnov za postavljanje strožijih uslova za vođu tima u odnosu na samog ponuđača, a posebno ne da iskustvo vođe tima ograničava na poslednje tri godine. Zakonodavac u članu 50. navodi da ugovorni organ može od ponuđača zahtijevati dokaz o realizaciji ugovora za period ne duži od tri godine, međutim taj period se odnosi isključivo na ponuđača, a ne i na angažovano osoblje. U prilog navodima govori tačka c) staval) člana 50. gdje se navodi da ugovorni organ može zahtijevati izjavu o angažovanom osoblju, međutim ograničenje iskustva u pogledu projekata ne postoji kako je to navedeno u prethodnoj tački za ponuđača. Ugovorni organ za vođu tima zahtijeva iskustvo na najmanje dva projekta koji su se ticali bezbjednosti saobraćaja na putno-pružni prelazima, dok se za ponuđača zahtijeva iskustvo na organizaciji i sprovođenju kampanje iz oblasti bezbjednosti saobraćaja. Osim što su postavljeni uslovi neusklađeni, smatramo da ugovorni organ ukoliko već zahtijeva iskustvo za ponuđača nema ovlaštenje da kumulira zahtjeve i postavlja uslove u pogledu projekata i za vođu tima. Takvo postupanje je u suprotnosti sa članom 44. stavovi 2. i 3. ZJN kojim je propisano daje ugovorni organ dužan da utvrdi minimum kvalifikacionih uslova za ponuđača. Osim navedenog ugovorni organ kao dokaz iskustva vođe tima zahtijeva „potvrdu o učešću u najmanje dva projekta koji su se ticali bezbjednosti saobraćaja na putno-pružnim prelazima" izdatu od strane institucije koja je organizovala projekte. Smatramo da ugovorni organ nema ovlaštenje da zahtijeva potvrde o učešću za vođu tima izdate od strane institucije koja je organizovala projekte, budući da takav dokaz ZJN ne poznaje, već isključivo potvrde za ponuđače koje izdaje druga ugovorna strana. Neosnovano je zahtijevati potvrde za vođu tima, kada su projekti rađeni ispred ponuđača i svakako je ponuđač taj koji treba da dobije potvrdu prema članu 48. ZJN. Za člana tima ugovorni organ zahtijeva angažovanje diplomiranog pravnika unutrašnjih poslova. Smatramo da za realizaciju predmeta nabavke nije nužno angažovanje isključivo diplomiranog pravnika unutrašnjih poslova, već da pomenute poslove uspješno može obavljati i diplomirani pravnik-opšti smjer. Aneksom 11 propisane su obaveze konsultanta prilikom analize i javne kampanje iz kojih možemo izvući zaključak da ograničavanje diplomiranog pravnika na unutrašnje poslove samo ograničava stvarnu konkurenciju i onemogućava ponuđače da učestvuju u postupku.

Članom 44. stavovi 2. i 3. ZJN propisano je: (2) Ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji definira uslove za kvalifikaciju na način da utvrdi minimum zahtjeva za kvalifikaciju kandidata/ponuđača u pogledu njihove lične sposobnosti, ekonomskog i fmansijskog stanja, te njihove tehničke i/ili profesionalne sposobnosti. (3) Minimum kvalifikacionih uslova koje ugovorni organ odredi za kandidate/ponuđače, kao i dokumenti koji su potrebni za njihovo dokazivanje obavezno treba da budu srazmjemi predmetu javne nabavke i u skladu s njim. Postavljeni uslovi ne smiju imati ograničavajući karakter na konkurenciju i moraju biti jasni i precizni, što je postavljenim uslovima prekršeno.

Članom 3. stav 1. ZJN je propisano: (1) Ugovorni organ dužan je da postupa transparentno, da se u postupku javne nabavke prema kandidatima/ponu-đačima ponaša jednako i nediskriminirajuće, na način da osigura pravičnu i aktivnu konkurenciju, s ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava u vezi s predmetom nabavke i njegovom svrhom.

Imajući u vidu navedeno predlažemo da razmotrite i uvažite žalbu i da drugostepeni organ poništi Rješenje broj: 02-01-JN-5281/20 od 12.01.2021. godine i Tendersku dokumentaciju u postupku javne nabavke usluga „Tendersku dokumentaciju u postupku javne nabavke usluga „Analiza i javna kampanja bezbjednosti pružnih prelaza na putnoj mreži JP „Putevi RS",

referensa 173/20 sa Obavještenjem o nabavci broj: 750-1-2-184-3-295/20 od 28.12.2020. godine.

Žalilac ističe zahtjev za povrat uplaćene nadoknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 KM.

U Izjašnjenju broj: 02-01-JN-5281/20 od 22.01.2021.godine Ugovorni organ Javno preduzeće "Putevi Republike Srpske" d.o.o. Trg Republike Srpske 8/X, 78000 Banja Luka ističe da je žalba je blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica te neosnovana.

Javno preduzeće "Putevi Republike Srpske" društvo sa ograničenom odgovornošću Banja Luka (u daljem tekstu: JP "Putevi RS" d.o.o. Banja Luka) je donijelo Rješenje o djelimičnom usvajanju žalbe broj 02-01-JN-5281/20 dana 12.01.2021.godine. Žalilac "RADIS" d.o.o. Istočno Sarajevo, je dana 18.01.2021. godine uložio žalbu na Rješenje o djelimičnom usvajanju žalbe broj 02-01-JN-5281/20.

Ugovornu organ ističe da je članom 50. Tačkom a) ZJN definisano: "Spisak izvršenih ugovora u skladu članom 48. stav 2 ovog zakona, a koji su u vezi sa predmetnom nabavkom, za period ne duži od tri godine, ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je kandidat-ponuđač registrovan, odnosno počeo sa radom prije manje od tri godine" jasno je da se navedeni zahtjev iz tenderske dokumentacije odnosi na prethodnih vremenskih godinu dana, a ne kalendarskih godinu dana, dakle počevši od datuma objave obavještenja o javnoj nabavci, odnosno u ovom slučaju od 2019.godine, i to od 28.12.2019. godine, na računajući do datuma objave obavještenja o javnoj nabavci, dakle do 28.12.2020. godine. Ugovornio organ je zahtjevanim pojašnjenjem takvu konstataciju i objasnio, dakle, godina u zagradi je stavljena kao naznaka početnog vremenskog okvira u okviru kojeg se zahtjeva realizacija traženog ugovora, nikako kao puna kalendarska odrednica. Kako bi tenderska dokumentacija bila usklađena u svim segmentima, ugovorni organ uvažava prigovor te se vremenski okvir proširuje na period od 3 godine računajući od dana objave obavještenja o javnoj nabavci. Imajući u vidu da u skladu sa Članom 3. stav 1. ZJN Ugovorni organ postupa transparentno, te da se u postupku javne nabavke prema kandidatima/ponuđačima ponaša jednako i nediskriminirajuće, što se tiče teritorijalnog ograničenja na teritoriju Republike Srpske, ugovorni organ prihvata prigovor na način, da će uslov u tenderskoj dokumentaciji biti promijenjen u smislu teritorijalnog proširenja na teritoriju BiH (FBiH, RS i Brčko Distrikt). Ugovorni organ, cijeneći pozitivno zakonodavstvo i materijalne propise vezane za predmetnu oblast, a imajući u vidu predmet javne nabavke, smatra da iskustvo na teritoriji Bosne i Hercegovine daje koncizniju i sveobuhvatniju sliku sagledavanja realnog i činjeničnog stanja i adekvatniju primjenu pozitivnih pravnih propisa Bosne i Hercegovine, koji se razlikuju od propisa od zemalja u okruženju i šire, te smatra da pruža veliku konkurentnost i jednaku mogućnost svim pravnim licima koji se bave istom ili sličnom problematikom. Teritorijalna odrednica je ograničena na BiH iz razloga specifičnosti predmeta javne nabavke, budući da je javna kampanja i sama kao aktivnost specifična, a posebno ako je povezana sa usko specijalizovanom aktivnošću kao što je bezbjednost na pružnim prelazima, što svakako može biti specifičnost pravnog uređenja i regulative svake države posebno, posebno kada je u pitanju način regulacije saobraćaja i slična usko specijalizovana pitanja koja nisu univerzalna i standardizovana. Isto tako, obzirom da se radi o specifičnim aktivnostima, koje, uz ostalo podrazumijevaju analizu stanja putno-željezničkog ukrštanja čiji rezultati moraju biti uklopljeni u medijsku kampanju, pri čemu je PRIMARNI FOKUS AKTIVNOSTI NA MEDIJSKOJ KAMPANJI, odnosno medijskoj prezentaciji UGROŽENOSTI UČESNIKA U SAOBRAĆAJU, Ugovorni organ smatra da nije primjenljivo uvažavati kao slične poslove poslove izrade studija i projekata jer isti nemaju veze sa primarnim predmetom javne nabavke, već isključivo aktivnosti vezano za provođenje kampanja u oblasti bezbjednosti saobraćaja (ne usko vezanih za bezbjednost pružnih prelaza),

što samo no sebi predstavlja proširenje kvalifikacionih uslova na "slične poslove". Dalje, Ugovorni organ smatra da je ubrajanje studija i projekata u obuhvat tzv "sličnih poslova" na sam postupak javne nabavke upravo suprotno onome što Žalitelj tvrdi, ograničavanje konkurencije, jer za poslove izrade studija i projekata iz oblasti saobraćaja moguda se bave isključivo lica koja su ovlašćena za obavljanje takve vrste poslova, u skladu sa članovima 44. i 110. Zakona o uređenju prostora i građenju (Službeni glasnik PC, broj 40/13). Kako predmet javne nabavke ne zahtijeva posjedovanje bilo kakve licence za izradu prostorno planske ili tehničke dokumentacije jer se radi o medijskoj kampanji, a ne o građenju objekta. Ugovorni organ ističe da medijsku kampanju može provesti i lice koje ima iskustva u provođenju medijskih kampanja i izrade prostorno planske i tehničke dokumentacije, ali ne i lice koje ima iskustva u izradi prostorno planske i tehničke dokumentacije, te shodno tome Ugovorni organ smatra i ovaj zahtjev Žalitelja neosnovanim.

Ugovorni organ ističe da je članom 50. Tačkom b) ZJN definisano: "Obrazovne i profesionalne kvalifikacije pružatelja usluga i-ili kvalifikacije njegovog rukovodećeg osoblja, a naročito kvalifikacije osoba koje se odgovoren za obavljanje konkretnih usluga" ugovorni organ je jasno precizirao uslove koje kvalifikacije kandidati-ponuđači moraju da ispunjavaju, zbog specifičnosti i same prirode predmeta javne nabavke, te se u tom smislu traže i posebne stručne kvalifikacije kako za rukovodioca projekta, tako i za ostale članove tima obzirom da je predmet nabavke vezan za „Analiza i javna kampanja bezbjednosti pružnih prelaza na putnoj mreži JP „Putevi RS", referenca 173/20. Obzirom da je uloga rukovodioca projekta ključna za uspješnu realizaciju projekta i time utroška nemalih sredstava na kampanju od izuzetnog javnog značaja kao što je problem bezbjednosti pružnih prelaza na kojima se, no pravilu dešavaju teške saobraćajne nezgode, to su i traženi uslovi strogi za navedeno lice. Takođe, konstatacija žalioca da je zahtjev da rukovodilac tima bude diplomirani inženjer saobraćaja, smjer željeznički saobraćaj prestrog te da rukovodilac tima može biti bilo koje lice sa diplomom saobraćajnog fakulteta je, u najmanju ruke omalovažavajuća po Ugovorni organ u stručnom smislu, te predstavlja grubo miješanje u zakonita prava Ugovornog organa u definisanju uslova za javnu nabavku. Takva tvrdnja zaista nema nikakvog uporišta niti u zakonskim aktima niti u zdravoj logici, jer analogno istoj, po žaliocu posao rukovodioca tima može obavljati i diplomirani inženjer saobraćaja sa usmjerenjem poštanskog, telekomunikacionog, vazdušnog, vodnog ili integralnog saobraćaja, kao grana saobraćaja koja apsolutno nemaju veze sa predmetom javne nabavke ali, što je i zanimljivije, niti sa tehnologijom organizacije i odvijanja drumskog ili željezničkog saobraćaja. Dakle, Žalitelj u svojoj žalbi tvrdi da je moguće da nocao rukovodioca tima jednako dobro obavi diplomirani inženjer saobraćaja, smjer pomorskog ili riječnog vodnog saobraćaja, ili smjer poštanskog ili telekomunikacionog saobraćaja, kako bi to obavio diplomirani inženjer saobraćaja, smjer drumskog ili željezničkog saobraćaja. Ugovorni organ ovom prilikom naglašava da se odlučio da kvalifikacioni uslov bude da rukovodilac tima bude diplomirani inženjer saobraćaja, smjer željeznički saobraćaj iz razloga što ima namjeru da usmjeri kampanju u konktekstu uticaja željezničke infrastrukture i transportnih sredstava te smatra da je veoma bitno da neko sa stručnog stanovišta korisnicima puteva kojima Ugvoorni organ upravlja objasni i prenese poruku na koji način željeznička transportna infrastruktura i sredstva mogu da ih ugroze na tačkama na kojima se drumska infrastruktura kojom upravlja Ugovorni organ sučeljava sa željezničkom infrastrukturom. Takođe, u smislu pominjanja licenci u žalbi Žalitelja, Ugovorni organ ističe da je isto usko povezano sa stručnim zahtjevima željezničkog saobraćaja i njegovog uticaja na drumski saobraćaj. Naime, Ugovorni organ ističe da licence za izradu planske i prostorne dokumentacije i izradu tehničke dokumentacije za diplomirane saobraćajne inženjer nisu usko vezane za usmjerenje (drumski saobraćaj, željeznički saobraćaj, i sl.), ali da samo no sebi, da bi se ishodovale od strane Ministarstva za prostorno planiranje građevinarstvo i ekologiju Republike Srpske, zahtijevaju određeno iskustvo u učešću na projektima izrade prostorno-planske i tehničke dokumentacije, na osnovu

članova 44. i 110. Zakona o uređenju prostora i građenju (Službeni glasnik PC, broj 40/13). Dakle, Ugovorni organ postavljanjem ovog uslova osigurava iskustvo u razumijevanju principa prostornog planiranja saobraćajne infrastrukture (pri čemu Ugovorni organ ne može insistirati na određenom vidu saobraćajne infrastrukture) i razumijevanja projektovanja saobraćajne signalizacije, poželjno bi bilo i drumske i željezničke signalizacije. Ugovorni organ smatra da je angažovanje pravnika usmjerenja unutrašnjih poslova opravdano takođe zbog prirode predmeta javne nabavke. Naime, ponovo naglašavamo da se saobraćajne nezgode na pružnim prelazima dešavaju rijetko, ali kad se dese obično su to saobraćajne nezgode sa tragičnim posljedicama, što iziskuje puni angažman policijskih i tužilačkih struktura prilikom vršenja uviđaja saobraćajne nezgode, na otuda i zahtjev Ugovornog organa da je, zbog specifičnosti poslova i komunikacije sa nadležnim tužilačkim i policijskim organima, neophodan angažman specifičnog profila stručnjaka pravnih nauka, u ovom slučaju usmjerenja na unutrašlje poslove. Posebno ovom prilikom, naglašavamo da se ugovorni organ ne slaže sa Žaliocem u tvrdnji da su uslovi diskriminirajući, jer suštinski, Ugovorni organ postavlja izuzetno nezahtjevne uslove kada je u pitanju pravno lice, i to isključivo u smislu bilo kakvog iskustva u predmetu javne nabavke, na implicira da na navedenu nabavku može da se prijavi svako pravno lice koje je imalo prethodnog iskustva u provođenju bilo kakvih medijskih kampanja u oblasti bezbjednosti saobraćaja, ponavljamo usljed specifičnosti predmeta javne nabavke, bez traženja licenci koje potražuje za rukovodioca kapmanje, dakpe bez ograničavanja konkurencije koju upravo suprotno svojim tvrdnjama traži Žalioc predlaganjem oblasti iskustva koje isključivo njemu odgovaraju, a suštinski imaju malo veze sa predmetnom javnom nabavkom. Ugovorni organ smatra da je ostavio izuzetno veliki prostor prijavljivanja velikog broja pravnih lica, posebno imajući u vidu da je ZJN zabranjeno uslovljavanje angažmana fizičkih lica koji nisu u radnom odnosu kod potencijalnog ponuđača.

U vezi sa svim navedenim argumentima, Ugovorni organ smatra da su žalbeni navodi Žalioca izrazito pretenciozni, te da su usmjereni na ograničavanje uslova koji odgovaraju Žaliocu. Imajući u vidu da u skladu sa Članom 3. stav 1. ZJN Ugovorni organ postupa transparentno, te da se u postupku javne nabavke prema kandidatima/ponuđačima ponaša jednako i nediskriminirajuće, na način da osigura pravičnu i aktivnu konkurenciju, s ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava u vezi s predmetom nabavke i njegovom svrhom, ovim izjavljujemo da vašu žalbu uvažavamo djelimično, te će u skladu sa istim biti izmjenjena Tenderska dokumentacija u postupku javne nabavke usluga „Analiza i javna kampanja bezbjednosti pružnih prelaza na putnoj mreži JP „Putevi PC", referenca 173/20, Obavještenje o nabavci broj: 750-1-2-184-3 295/20 od 28.12.2020. godine, cijeneći sve primjedbe pojedinačno, te će postupiti u skladu sa ZJN BiH i podzakonskim aktima i materijalnim propisima koji se primjenjuju u ovoj oblasti. Kada se sve izložene činjenice, savjesno i brižljivo ocijene, najprije pojedinačno, a zatim i u njihovoj međusobnoj vezi, onda se van svake razumne sumnje može ustanoviti da je žalba neosnovana, te da se žalbeni razlozi ne mogu uvažiti kao prihvatljivi, stoga je izjavljena žalba u cjelosti neosnovana. Imajući u vidu da je izloženo činjenično stanje pravilno i potpuno utvrđeno, te da pravila matarijalnog prava pružaju pouzdan osnov za odlučivanje, ugovorni organ je odlučio kao u dispozitivu. Na osnovu svega naprijed navedenog, ugovorni organ JP "Putevi RS" d.o.o. Banja Luka smatra da je žalba u cjelosti neosnovana, te da je kao takvu treba odbiti.

U skladu s odlukamo donesenim po žalbi Žalioca, Ugovorni organ u zakonskom roku prosljeđuje žalbu Kancelariji za razmatranje žalbi BiH sa svojim Izjašnjenjem na navode žalbe, zajedno sa dokumentacijom u vezi s postupkom protiv kojeg je izjavljena žalba. Ugovorni organ predlaže da Kancelarija za razmatranje žalbi, Filijala Banja Luka nakon provedenog postupka žalbu odbije kao neosnovanu.

Prije nego se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani Žalioca, kako bi se uopće pristupilo njezinom rješavanju, u skladu sa članom 109. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine i članom 227. Zakona o upravnom postupku, odnosno na dopuštenost, blagovremenost i da li je ista izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog, ovaj organ je prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova ovog Zakona. Žalba je blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica.

Žalba je neosnovana.

Ovaj organ je pažljivo razmotrio sve navode Žalioca u žalbi od 15.01.2021.godine ponuđača „RADIS" d.o.o. Istočno Sarajevo, Jovana Dučića broj 16., 71123 Istočno Sarajevo na Rješenje broj: 02-01-JN-5281/20 od 12.01.2021.godine u postupku javne nabavke usluga „Analiza i javna kampanja bezbjednosti pružnih prelaza na putnoj mreži JP „Putevi RS", referensa 173/20, ugovornog organa JP "Putevi Republike Srpske" d.o.o. Trg Republike Srpske 8/X, 78000 Banja Luka, navode u Izjašnjenju broj: 02-01-JN-5281/20 od 22.01.2021.godine Ugovornog organa na žalbu te izvršio uvid i analizu svih dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi u spisu.

Nije osnovan žalbeni navod da tačka 10. Tenderske dokumentacije nije u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine.

Tačkom 10. Tehnička i profesionalna sposobnost podtačkom 10.1. na strani 5. Tenderskog dokument u predmetnom postupku javne nabavke definirano je da u skladu sa članom 50. Zakona (tehnička i profesionalna sposobnost) ponuđači trebaju ispuniti sljedeće minimalne uslove:

a) uspješno iskustvo u realizaciji (1) jednog ugovora o izvršenim uslugama čiji su karakter i kompleksnost slični onom koji se odnosi na predmet javne nabavke, u prethodnoj godini (2019), u minimalnom iznosu od 170.000,00 KM bez PDV-a, u kojem je ponuđač organizovao i sproveo kampanju iz oblasti bezbjednosti saobraćaja na teritoriji Republike Srpske;

b) raspolaganje tehničkim licima koja će biti angažovana na pružanju predmetnih usluga koja zadovoljavaju kriterije u pogledu obrazovnih i profesionalnih kvalifikacija kako su navedene pod tačkom 10.2. podtačka b) alineja 3;

Tačkom 10. Tehnička i profesionalna sposobnost podtačkom 10.2. na strani 5. i 6. Tenderskog dokument u predmetnom postupku javne nabavke definirano je da u svrhu dokazivanja tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđači dostavljaju:

a) spisak izvršenih ugovora sa minimalno jednim ugovorom u skladu sa članom 48. stav (2) Zakona, koji su u vezi s predmetnom nabavkom i zahtjevima navedenim u tački 10.1. podtačka a) tenderske dokumentacije u prethodnoj godini, ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je ponuđač registrovan, odnosno počeo sa radom prije manje od tri godine;

Uz spisak moraju priložiti potvrde o uredno izvršenim ugovorima koje daje druga ugovorna strana, ili ako se takve potvrde ne mogu dobiti od druge ugovorne strane koja nije ugovorni organ, važi izjava ponuđača o njihovom urednom izvršenju uz predočavanje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde obezbijede. Potvrde o uredno izvršenim ugovorima moraju sadržavati sve elemente navedene u članu 48. stav (3) Zakona o javnim nabavkama (u suprotnom neće biti prihvaćene kao dokaz).

b) obrazovne i profesionalne kvalifikacije ponuđača i/ili kvalifikacije njegovog rukovodećeg osoblja, i naročito kvalifikacije lica koja su odgovorna za pružanje konkretnih usluga, koje dokazuje sljedećim dokumentima:

2. U sastavu stručnog tima ponuđači moraju biti najmanje:

- rukovodilac stručnog tima-(vođa projekta) - diplomirani inženjer saobraćaja - smjer željeznički saobraćaj, 1 (jedan) izvrilac sa:
- iskustvom u najmanje dva projekta koji su se ticali bezbjednosti saobraćaja na putno-pružnim prelazima u posljednje tri godine;
- rješenjem izdatim od strane nadležnog organa za izradu tehničke dokumentacije, faza saobraćajne signalizacije i nadzor nad izvođenjem ovih radova;
- rješenjem izdatim od strane nadležnog organa za izradu prostorno planske dokumentacije;
- član tima-dipl. pravnik unutrašnjih poslova;1 (jedan) izvrilac,
- promo tim-promoter sa najmanje IV stepenom stručne spreme-najmanje 2 (dva) izvršioca.

Kao dokaze o ispunjavanju navedenih uslova za svakog člana stručnog tima ponuđači trebaju dostaviti radnu biografiju (CV), iz koje se može vidjeti da li su zaposleni kod ponuđača, ili, ako nisu, dostavljaju ugovor o radu ili privremenim ili povremenim poslovima, sa sljedećim prilozima:

1. originalnom ili ovjerenom kopijom diplome o završenom školovanju (za sve članove tima);
2. originalnom ili ovjerenom kopijom potvrde o učešću u najmanje dva projekta koji su se ticali bezbjednosti saobraćaja na pugno-pružnim prelazima u posljednje tri godine izdata od strane institucije koja je organizovala projekte (samo za rukovodioca tima);
3. originalnom ili ovjerenom kopijom rješenja izdatim od strane nadležnog organa za izradu tehničke dokumentacije, faza saobraćajne signalizacije i nadzor nad izvođenjem ovih radova (samo za rukovodioca tima);
4. originalnom ili ovjerenom kopijom rješenja izdatim od strane nadležnog organa za izradu prostorno planske dokumentacije (samo za rukovodioca tima).

Izjava o ispunjenosti uslova iz člana 50. tačka e) Zakona mora biti ovjerena od strane ponuđača i popunjena u skladu sa formom koja je sastavni dio tenderske dokumentacije kao Aneks 5. Dostavljena Izjava ne može biti starija od 15 dana od dana predaje ponude u ovom postupku javne nabavke.Svi dokumenti zahtjevani u tački 10.2. tenderske dokumentacije moraju biti dostavljeni uz ponudu kao originali ili ovjerene kopije. Ukoliko ponudu dostavlja grupa ponuđača, svi članovi grupe dostavljaju zajedno dokaze o ispunjavanju uslova.

U konkretnom slučaju Rješenjem broj: 02-01-JN-5281/20 od 12.01.2021.godine u postupku javne nabavke usluga „Analiza i javna kampanja bezbjednosti pružnih prelaza na putnoj mreži JP „Putevi RS“, referensa 173/20, ugovornog organa JP "Putevi Republike Srpske" d.o.o. Trg Republike Srpske 8/X, 78000 Banja Luka usvojena je kao djelimično osnovana žalba žalioca "RADIS" d.o.o. Istočno Sarajevo izjavljena na tendersku dokumentaciju broj: 02-01-JN-5281/20 od dana 28.12.2020. godine za nabavku usluga "Analiza i javna kampanja bezbjednosti pružnih prelaza na putnoj mreži JP "Putevi RS"", referenca 173/20 u dijelu koji se odnosi na tačku 10.1.a. tenderske dokumentacije, te je izvršen izmjena tenderske dokumentacije koja sada glasi: „uspješno iskustvo u realizaciji (1) jednog ugovora izvršenim uslugama čiji su karakter i kompleksnost slični onom koji se odnosi na predmet javne nabavke, u prethodne tri godine računajući od datuma objave obavještenja o javnoj nabavci, i to u minimalnom iznosu od 170.000,00 KM bez PDV-a, u kojem je ponuđač organizovao i sproveo kampanju iz oblasti bezbjednosti saobraćaja na teritoriji Bosne i Hercegovine."

Ovako sastavljena tačka 10.1.a) Tenderskog dokumenta u skladu je sa članom 7. stav (4) Upustva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda („Službeni glasnik BiH“, broj: 90/14 i 20/15), a u vezi člana 53. stav (4) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj 39/14 od 19.05.2014. godine), jer ako ugovorni organ od kandidata/ponuđača kao dokaz tehničke i profesionalne sposobnosti traži popis ugovora, smatra se da je uslov u vezi sa predmetom nabavke, odnosno grupom predmeta nabavke, ako se traži

dokaz o izvršenju istog ili sličnog, odnosno istih ili sličnih ugovora kao što je predmet nabavke, odnosno lot, te srazmjeran predmetu nabavke, odnosno lotu, u slijedećim slučajevima:

1) kada se traži dokaz o izvršenju jednog ugovora, ako njegov iznos nije viši od procijenjene vrijednosti nabavke, odnosno od procijenjene vrijednosti pojedinog lota;

2) kada se traži dokaz o izvršenju više ugovora, ako njihov zbirni iznos nije viši od procijenjene vrijednosti nabavke, odnosno od procijenjene vrijednosti pojedinog lota.

Ovako sastavljena tačka 10. a) Tenderskog dokumenta u skladu je sa članom 50. stav (1) tačka a) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH" broj: 39/14 od 19.05.2014.godine), jer u postupku javne nabavke usluga ugovorni organ može zahtijevati jedan ili više dokaza o tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti kandidata/ponuđača, odnosno spisak izvršenih ugovora u skladu s članom 48. stav (2) ovog zakona, a koji su u vezi s predmetnom nabavkom, za period ne duži od tri godine ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je kandidat/ponuđač registriran, odnosno počeo s radom prije manje od tri godine.

Ovako sastavljena tačka 10. b) Tenderskog dokumenta u skladu je sa članom 50. stav (1) tačka b) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH" broj: 39/14 od 19.05.2014.godine), jer u postupku javne nabavke usluga ugovorni organ može zahtijevati jedan ili više dokaza o tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti kandidata/ponuđača, odnosno obrazovne i profesionalne kvalifikacije pružaoca usluga i/ili kvalifikacije njegovog rukovodećeg osoblja, i naročito kvalifikacije lica koja su odgovorna za pružanje konkretnih usluga.

Zahtjev za povrat uplaćene nadoknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 KM, nije osnovan.

Na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja, primjenom 93. stav (8), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH" broj 39/14 od 19.05.2014. godine), člana 193. stav (2), Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH" broj: 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13), odlučeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Upustvo o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 (trideset) dana od dana prijema ovog Rješenja.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

Predsjednik Vijeća I

Radomir Pašić

Dostaviti:

1. „RADIS" d.o.o. Istočno Sarajevo, Jovana Dučića broj 16., 71123 Istočno Sarajevo,
2. JP "Putevi Republike Srpske" d.o.o. Trg Republike Srpske 8/X, 78000 Banja Luka,
3. a/a.